ВѢСТНИКЪ
ПЕРЕМЫСКОИ ЕПАРХІИ

Рôкъ 1892. Выдано 28. Студня. Ч. XIV.

Ч. 85.

Ч. 6127.

О жертвахъ для бѣдной молодежи въ семинаріумъ учит. въ Самборѣ.

Одозву комитета занимаючого ся приобрѣтеніемъ средствъ для улегшеня тяжкой долѣ бѣдной учащой ся молодежи въ семинаріумъ учительскимъ въ Самборѣ слѣдуючого содержаня:

„Вôдъ дня 1. Вересня с. г. вôтворено въ Самборѣ семинарію учительску т. е. закладъ маючій на гадцѣ просвѣщеніє учительства народного, котрого бракъ дае ся дуже учувати въ нашôмъ краю. На I. рôкъ Семинаріи учительской записало ся 52 кандидатôвъ а 80 ученникôвъ на курсъ приготовляючій, но по найбôльшой части есть то молодѣжъ такъ убогихъ родичѣвъ, що тû не суть въ можности ложити на утримане и просвѣщеніе своихъ дѣтей, хотяйбы найменшои грошевои квоты. Молодый духъ забагае працѣ въ обранôмъ станѣ, маючи на гадцѣ въ найблизшои будучности вôддати суспôльности услуги; заходитъ однакожь обава, чи вытревалôсть молодежи въ постановленю задля недостатку и нужды не буде зломана заразъ на самôмъ вступѣ. Численна дружина тои молодежи проганяе цѣлû тыжднѣ о сухôмъ ковальци хлѣба, хотяй и того наразъ забракне; пристановища глядитъ она у знакомыхъ товаришôвъ, а бôльша часть ей мѣститъ ся за зôзволеньемъ Дирекціи закладу въ самôмъ семинарскимъ забудованю. Поглянувши на нужду тыхъ будучихъ робôтниковъ на поли просвѣты, потреба истинно подивляти сильну волю тои молодежи, котра смѣло зводитъ борбу о бытъ, щобы тôлько намѣрену цѣль осягнути. Утвореный Комитетъ помочи для молодежи сем. осмѣлае звернути ся до всѣхъ благодѣяльныхъ особъ доброи волѣ такъ въ мѣстци якъ и окресности зъ усильнымъ прошеніемъ о скору сталу, хотяйбы найменшу помôчь будьто въ готôвцѣ,

будьто въ натураліяхъ, а всѣляки датки приймае съ вдячностію Дирекція Семинаріи учительскои въ Самборѣ, куды пересилки надсылати просимо (Старе забудованье гімназиальне). Помôчь тая улегшилабы Комітетови можность, що найперше заосмотреня, найубожшои молодежи разъ на день теплою стравою.

Зъ внутреннымъ пересвѣдченьемъ о ужиточности пôднятого дѣла и съ вѣрою въ можливôсть поводженя, понавляе Комітетъ свою просьбу въ тôмъ переконаню, що она зôстане прихильно принята и выслухана.

Зъ Комитету опѣки надъ молодеж семин.

Въ Самборѣ, дня 1. Падолиста 1892.

Хр. Дѣдушицкій в. р. *Кьешковскій* в. р.
Дръ Будзыновскій в. р. *Керекярто* в. р.
Дръ Петеленцъ в. р. *кс. Дорнвальдъ* в. р.“
Совѣтникъ *Т. К. Нестеровичь* в. р

Подае ся до вѣдомости Прч Священьства съ порученіемъ по можности причинити ся хотьбы и найменшимъ датком до вспомаганя прекрасной комітетомъ поставленой цѣли.

От ъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 29. Листопада 1892.

Ч. 6264.

О складкахъ на реставрацію Церкви въ Бахури.

Ч. 86.

На прошенье пôдписаного комитета парохіяльного удѣлила Висока Президія ц. к. Намѣстництва рескриптомъ зъ дня 29. Октоврія 1892 Ч. 12,235/пр. позволенье на збиранье добровôльныхъ датковъ на реставрацію церкви парохіяльной въ Бахури въ слѣдуючихъ 7 повѣтахъ: Березôвскомъ, Перемыскомъ, Добромильскомъ, Сяноцкомъ, Коросняньскомъ, Яслискомъ и Ряшôвскомъ. Щобы ся возпользовати симъ позволеньемъ выше подписаный комитетъ парохіяльный кольектантôвъ, которыи будутъ збирати всякіи хотябы найменшіи лепты. Щобы се одакъ бôльшій успѣхъ принесло въ пользу нашой убогой церкви, смѣемо просити Всесвѣтлѣйшу и Высокопреподобну Консисторію о вселаскавѣйше попертье сей богоугодной справы и препорученье нашихъ кольектантôвъ опѣцѣ Всч. Духовеньства помянутыхъ 7 повѣтôвъ и заохоченье Духовеньства прочихъ повѣтôвъ діецезіи до збираня складокъ по церквахъ и пересыланя тыхже пôдъ адресою: Комитетъ парох. въ Бахури, п. п. Дынôвъ. Понеже при нашôмъ убожествѣ не маемо иншой дороги до выходу и лише дорогою публичной жертволюбивости зможемо тутъ на кончинахъ Руси удержати нашу церковъ отвѣтно, а тымъ самымъ и нашь обрядъ на отвѣтнôмъ степени велелѣпія и рôвноваги съ переважаючою латиньскою церквою.

Препоручаемъ Всеч Душпастырямъ сей братный голосъ, выплываючій зъ необходимой потребы, подати помочну руку рускимъ братямъ и не дати упасти той церкви — бо якъ не буде рускои церкви не стане и рускихъ парохіянъ. Препоручаемь дальше, оголосити въ церкви тое прошенье, взяти въ опѣку явившихъ ся

кольектантôвъ и кромѣ того занятись лично собираньемъ жертвъ, и собрани впростъ до комитету отсылати.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 10. Студня 1892.

Ч. 87. Ч. 6384.

Конкурсъ на посаду душпастыря въ пôвнôчной Америцѣ

Митрополитальный Ординаріятъ въ Львовѣ пôдъ днемъ 8. Листопада 1892 Ч. 851/орд. оголошуе слѣдуючій конкурсъ:

„Въ соединеныхъ Штатахъ пôвнôчнои Америки оказуе ся потреба гр. кат. Душпастыря для вѣрныхъ нашого гр. кат. обряда тамъ перебуваючихъ. Кандидаты на тй посады рефлектуючй вдôвцѣ або безженнй, пôсля приказу св. Собранія о розширенью вѣры, маютъ свои належито заосмотренй прошенія Митроп. Ординаріятови предложити“.

Сей конкурсъ подае ся до вѣдомости Прч. Священьства съ тѣмъ, що желаючй получити згадане мѣстце должнй прошенія свои въ дорозѣ уряда деканального сюда для дальшого сепроведенія предложити.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 30. Листопада 1892.

Ч. 88. Ч. 6608.

Овыказахъ дѣтей до посѣщеня школы обовязаныхъ.

По поводу приключаючихъ ся случаѣвъ, що гденекоторй уряды парохіяльнй, на прошеня зарядôвъ шкôльныхъ составляти и тамже доставляти выказъ до школы обовязаныхъ дѣтей шкôльныхъ, ничь не ôтповѣдаютъ, чѣмъ задачу школьництва препятствуютъ, тожь предлежачимъ приказуе ся згаданй выказы благовременно дѣлати и тіиже дотычнымъ зарядамъ шкôльнымъ найдальше до 15. Серпня кождого року пересылати.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 13. Студня 1892.

Ч. 89. Ч. 6655.

Станъ касывд.-сир. фонда за мѣсяць Листопадъ 1892.

Всеч. Комісія управляюча дѣлами вдов.-сирот. фонда доноситъ пôдъ днемъ 5. Студня 1892 Ч. 508 слѣдуюче:

СТАНЪ КАСЫ ВДОВИЧО-СИРОТ. ИНСТИТУТА.

От̂ъ дня 1. до 30. Падолиста 1892 р.

А) Фондъ коренный.

Приходъ	Готôвка зл.	Готôвка кр.	цѣнні папеты зл.	цѣнні папеты кр.	Розходъ	Готôвка зл.	Готôвка кр.	цѣнні папеты зл.	цѣнні папеты кр.
1. Переносъ зъ Жовтня	283	85	130451	22	1. Порто почтове .	—	54	—	—
2. О. Господаревскій І.	20	—	—	—	2. Выдано на закупно				
3. „ Брылиньскій І.	60	—	—	—	а) 4% обл. ф. проп.	952	50	—	—
4. „ Дуркотъ Максим.	60	—	—	—	б) 4½% Лист. зас.				
5. „ Кузьмакъ Іосифъ	40	—	—	—	банку краєв. .	198	—	—	—
6. „ Чеховичъ Титъ	60	—	—	—	в) 4½% Лист. зас.				
7. „ Сапрунъ Мих.	40	—	—	—	банку краєв. .	495	—	—	—
8. „ Гермакъ Казим.	160	—	—	—	г) 4% обл. ф. проп.	190	34	—	—
9. „ Федевъ Иванъ	100	—	—	—	всего .	1836	38	—	
10. „ Сѣнькевичъ Алек.	10	—	—	—					
11. „ Городецкій Іоаннъ	100	—	—	—					
12. Общо-рол. кр. Завед.	1000	—	—	—					
13. Закуплено:									
а) 4½% Листы заст. Банку краевого Сер. II. Ч. 5109, 4505	—	—	200	—					
б) 4% Облиг. фонда пропинацийного Серія Ц., Число 15851	—	—	1000	—					
в) 4½% Лист. Заст. Банку краевого Серія III. Число 4266	—	—	500	—					
г) 4%. Облиг. фонда пропинаційного Серія Е., Число 1701, 12558	—	—	200						
всего .	1933	85	132351	22					
отшибнувши розхôдъ .	1836	38	—	—					
остає въ касѣ 30. пад.	97	47	132351	22					

Б) Въ Общо-роль. кред. Заведенію 11.400 зл.

Б) Фондъ резервовый.

Приходъ	Готôвкою зл.	Готôвкою кр.	Розходъ	Готôвкою зл.	Готôвкою кр.
1. О. Сапрунъ Михаилъ . . .	20	—		—	—
2. „ Матюкъ Антоній . . .	106	06			
3. „ Черлюнчакевичъ Сильвест.	12	72			
4. „ Илницкій Владиславъ . .	7	—			
5. „ Мосєвичъ Володимиръ .	7	—			
6. „ Переносъ зъ Жовтня . .	3258	28			
всего .	3411	06			
Отшибнувши розхôдъ	—	—			
Остає въ касѣ дня 30. падолиста	3411	06			

В) Фондъ роспорядимый.

Приходъ	Готôвкою зл.	Готôвкою кр.
1. Переносъ зъ Жовтня . . .	1706	80
2. О. Метыкъ Василій . . .	20	—
3. Деканатъ Канчуцкій, а именно:	37	—
о. Ивасювка Алекс. 7 зл.		
о. Затекъ Максимъ 7 „		
о. Залевскій Василій 9 „		
о. Колтунюкъ Ник. 7 „		
о. Шумило Тома 7 „		
4. Деканатъ Бирчаньскій ôдъ		
о. Копыстяньского Ант. . .	7	—
5. О. Кузыкъ Корнилій . . .	10	—
6. „ „ . . .	12	—
7. Деканатъ Белзскій, а именно:	92	—
О. Чеховичь Орестъ 7 зл.		
„ Новосядловскій М. 12 „		
„ Селецкій Кирилъ 7 „		
„ Тустановскій Ант. 7 „		
„ Черевко Іоаннъ 7 „		
„ Брунецъ Алекс. 7 „		
„ Дмоховскій Маөей 12 „		
„ Цѣпановскій Маө. 12 „		
„ Санкъ Корнило 7 „		
„ Лаврецкій Василій 7 „		
„ Чернецкій Василій 7 „		
8. Деканатъ Ярослав. а именно:	138	
О. Матюкъ Антоній 2 зл.		
„ Черлюнчакевичь С. 12 „		
„ Хотынецкій Іоаннъ 7 „		
„ Годованьскій Петръ 7 „		
„ Пасѣчиньскій Ром. 7 „		
„ Дорыкъ Теодоръ 7 „		
„ Кишакевичь Мих. 12 „		
„ Добряньскій Кип. 7 „		
„ Ухнятъ Дим. 7 „		
„ Горошевичь Нес. 7 „		
„ Калимонъ Григ. 7 „		
„ Мрозовскій Мих. 7 „		
„ Нейдохъ Іояннъ 7 „		
„ Подолиньскій Фил. 7 „		
„ Саноцкій Левъ 7 „		
„ Барновичь Ант. 7 „		
„ Лехицкій Теод. 7 „		
„ Перчиньскій Петръ 7 „		
„ Стецишинъ Алекс. 7 „		
9. О. Сливиньскій Михаилъ .	10	—
10. „ Метеля Северинъ . . .	20	—
11. „ Мосевичь Володимиръ .	20	—
всего .	2072	80
Отшибнувши розхôдъ . .	158	02
Остае дня 30. падол. въ касѣ	1914	78

Розхôдъ	Готôвкою зл.	Готôвкою кр.
1. За текучи̑ купоны вôдъ 4% обл. фонда пропинац. Сер. Ц. Ч. 15851	14	40
2. Аутографія, папѣръ, порто почтове	3	62
3. Вд. Комарницка Домицеля передатокъ	25	—
4. Вд. Париловичь Апол. „	25	—
5. Вд. Сембратовичь Елена „	60	—
6. Вд. Копко Емилія „	30	—
всего .	158	02

Повторенье.

1. Фондъ кор. готовкою	97 зл.	47 кр.	— цѣн. ефек.	132.351 зл.	22 кр.
2. „ резер. „	3411 „	06 „			
3. „ розпор. „	1914 „	78 „			
30/11 1892 р. мае бути готовкою	5423 зл.	31 кр.	— цѣн. ефек.	132351 зл.	22 кр.

Отвѣтно тому выказови найдено дня 30. Падолиста 1892 р. въ касѣ:

I) 1. Книж. щадн. Нар. Торг. Ч.	91 на	504 зл.	69 кр.
2. „ „ „ „ „	163 „	507 „	11 „
3. „ „ „ „ „	175 „	961 „	63 „
4. „ „ Перем. касы „	17124 „	3184 „	23 „
5. Готовыми грошми . . .		265 „	65 „
	всего	5423 зл.	31 кр.

II) Въ цѣнныхъ ефектахъ . . . 132351 зл. 22 кр.

М. Подолиньскій
предсѣдатель

В. Кондрацкій
секретаръ.

М. Копко
касіеръ

М. Мрыцъ
контрольоръ

От ъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 13. Студня 1892.

Ч. 6647.

О сопружествахъ Баварскихъ подданыхъ.

Ч. 90

Высоке ц. к. Намѣстництво удѣлило подъ днемъ 28. Падолиста 1892 ч. 91545 Еп. Консисторіи слѣдуюче розпоряджене:

„**Odpis**. K. k. Ministerium des Innern. Nr. 9576 an Se. Excellenz den H. k. k. Statthalter v. Galizien Dr. Casimir Grafen Badeni.

Mit dem hierämtlichen im Einvernehmen mit dem Justiz-Ministerium und jenem für Cultus und Unterricht ergangenen Erlasse vom 9. März 1882 Zl. 17.461 ex 1881 ist darauf aufmerksam gemacht worden, dass baierische Staatsangehörige behufs ihrer Verehelichung eines von der competenten Districtsverwaltungsbehörde ausgefertigten Verehelichungszeugnisses bedürfen und dass daher auch bei einer im diesseitigen Staatsgebiete vorzunehmenden Eheschliessung eines baierischen Staatsangehörigen, diess so lange nicht zuzulassen sei, bis derselbe das erwähnte legal ausgefertigte und vorschriftsmässig legalisirte Verehelichungszeugniss beigebracht hat. Zugleich ist darauf hingewiesen worden, dass nach dem bairischen Gesetze vom 16. April 1868 über Heimat, Verehelichung und Aufenthalt und der zu diesem erflossenen Gesetzes-Novelle vom 23. Februar 1872 eine ohne die erfolgte Austellung des gedachten Zeugnisses eingegangene Ehe eines bairischen Staatsangehörigen ungiltig ist, und dass somit im Falle der Verhelichung eines Baiern mit einer Ausländerin (z. B. einer österreichischen Staatsbürgerin) eine solche Ehe auch in Bezug auf die Staatsangehörigkeit der Gattin und der Kinder ohne Wirkung ist.

Mit dem in Baiern jüngst erlassenen Gesetze vom 17. März 1892 sind nur einige Bestimmungen der oben erwähnten bairischen Gesetze vom 16. April 1868 u. 23. Februar 1872 abgeändert beziehungsweise aufgehoben worden und sind in Absicht auf die Verehelichung an Stelle der bisherigen die nachstehenden Vorschriften getreten: „Auf die Rechtsgiltigkeit der geschlossenen Ehe ist der Mangel dieses Zeugnisses“ (d. i. des oben erwähnten Verehelichungs-Zeugnisses) „ohne Ein- „fluss; die Ehe hat aber so lange, als die Austellung des Zeugnisses nicht nach- „träglich erwirkt wurde, für die Ehefrau und die aus der Ehe entsprossenen oder „durch dieselbe legitimirten Kinder in Bezug auf die Heimat nicht die Wirkungen „einer giltigen Ehe. Die Ehefrau behält ihre bisherige Heimat und die Kinder fol- „gen der Heimat der Mutter. Erlangt die Ehefrau erst durch die Verheiratung die »baierische Staatsangehörigkeit, so besitzt sie mit ihren aus dieser Ehe entsprosse- „nen oder durch dieselbe legitimirten Kindern die vorläufige Heimat in der Hei- „matsgemeinde des Mannes....“

„Vostehende Bestimmungen sind unbeschadet erworbener Rechte dritter „auch auf diejenigen Ehen anzuwenden, welche nach dem Gesetze vom 16. April „1868 resp. vom 23. Februar 1872, oder nach den entsprechenden älteren Vorschri- »ften als ungiltig zu behandeln waren.“

Aus den erwähnten nunmehr in Baiern ins Lebengetretenen gesetzlichen Bestimmungen ergibt sich, dass die Vorschriften betreffend die Notwendigkeit der Beibringung des erwähnten Verehelichungszeugnisses zwar unberührt bleiben, dass jedoch der Mangel dieses Zeugnisses nicht mehr die Rechtsungiltigkeit der Ehe bewirkt. Es wird daher auch eine von einem bairischen Staatsangehörigen mit einer österreichischen Staatsbürgerin abgeschlossene Ehe ungeachtet des Mangels des erwähnten Zeugnisses — wenn nicht etwa ein anderes trennendes Ehehinderniss obwaltet — sich als rechtsgiltig darstellen und werden somit auch im Falle einer solchen Ehe die Ehefrau, sowie die aus der Ehe entsprossenen oder durch dieselbe legitimirten Kinder die baierische Staatsangehörigkeit erlangen.

Da, wie aus den oben angeführten Bestimmungen des bairischen Gesetzes vom 17. März 1892 hervorgeht, der Bestimmung desselben, welche sich auf die Wirkung des Mangels des mehrerwähnten Verehelichungszeugnisses bezieht, rückwirkende Kraft zuerkannt wurde, werden — unbeschadet erworbener Rechte dritter — die gleichen Grundsätze auch auf jene zwischen bairischen Stattsangehörigen und österreichischen Staatsbürgerinnen geschlossene Ehen anzuwenden sein, welche nach den bisher in Baiern in Geltung gestandenen Vorschriften oder nach den bezüglichen älteren Normen wegen des Mangels des erwähnten Zeugnisses als ungiltig zu behandeln waren.

Von dem Vorstehenden werden Hochdieselben im Einvernehmen mit dem Justiz-Ministerium und mit jenem für Cultus und Unterricht mit dem Ersuchen in Kenntniss gesetzt, hievon die in dem eingangs erwähnten Erlasse bezeichneten Behörden und Organe in geeigneter Weise zu verständigen.

Hiebei sind dieselben jedoch ausdrücklich darauf aufmerksam zu machen, dass in Bezug auf die Verpflichtung der bairischen Stattsangehörigen zur Beibringung eines legalen von der competenten Districtsverwaltungsbehörde ausgefertigten Verehelichungszeugnisses nichts geändert erscheint, dass daher auch fortan eine Eheschliessung eines bairischen Staatsangehörigen in dem in Reichsrathe vertretenen Ländergebiete nicht eher zn zulassen ist, bevor das gedachte vorschrifts-

mässig legalisirte Verehelichungszeugniss beigebracht wurde, und dass somit sämmtliche Weisungen und Eröffnungen des gedachten hierämtlichen Erlasses vom 9. März 1882, soweit sie nicht die Frage hinsichtlich der Wirkung des Mangels des gedachten Verehelichungszeugnisses in Absicht auf die Rechtsgiltigkeit der Ehe betreffen, aufrecht und unberührt bleiben.

Wien, am 2. November 1892.

Für den Minister des Innern: Erb m. p.“

Повысше подаєся Всч. Духовеньству до вѣдомости.

Отъ Еп Консисторіи.

Перемышлъ, 13. Студня 1892.

Хроника.

Презенты получили:

Ч. 6076. Криницкій Василій, зъ Епархіи Станиславôвской, на Гочевъ деканата Балигородского.
„ 6097. Осьмакъ Романъ, на Синявку деканата Любачôвского.
„ 6272. Яворскій Іоаннъ, на Стрѣлбичи, деканата Старосамборского.
„ 6085. Хлопецкій Северинъ, на Коньске, деканата Бирчаньского.

Каноничну институцію получили:

Ч. 6236. Сливиньскій Михаилъ, на Тыряву волоску, деканата Лѣского.
„ 6258. Метелля Северинъ, на Краковецъ, деканата Яворôвского.
„ 6257. Мосьевичь Володимиръ, на Новосело, деканата Куликôвского.

До каноничнои институціи завозванû:

Ч. 6279. Венгриновичь Емиліянъ, на Бортне, деканата Бѣцкого.
Ч. 6645. Осьмакъ Романъ, на Синявку, деканата Любачôвского.
„ 6654. Крыницкій Василій, на Гочевъ, деканата Балигородского.
„ 6565. Кобздай Володимиръ, на Лопѣнку, деканата Балигородского.
„ 6821. Яворскій Іоаннъ, на Стрѣлбичи, деканата Старосамборского.

Въ пропозицію принятû:

Ч. 6145. На парохію Новосѣлки гостиннû, деканата Комарняньского: 1. Насальскій Володимиръ, 2· Жарскій Іоаннъ, 3. Ковальскій Антоній, 4. Ясеницкій Володимиръ 5. Струсевичь Александеръ.

„ 6746. На парохію Лужокъ долѣшный, деканата Мокряньского: 1. Капко Димитрій, 2. Ильницкій Іоаннъ, 3. Дроздовскій Андрей, 4. Насальскій Володимиръ, 5. Добряньскій Северинъ, 6. Билиньскій Іосифъ, 7. Ясеницкій Воло-

димиръ, 8. Хомишинъ Максимъ, 9. Давидовичь Брониславъ, 10. Савчакъ Іоаннъ, 11. Вахнянинъ Володимиръ, 12. Нестеровичь Николай, 13. Шемердякъ Іоаннъ.

Именованя:

Ч. 6162. Сембратовичь Левъ, Завѣд. деканата Сяноцкого именов. дѣйствительнымъ деканомъ, и тіт. Совѣтникомъ Еп Консисторіи съ ознаками крылошаньскими.
Ч. 6437. Кушнѣръ Едвардъ, парохъ въ Сторонной, именов. I. М. деканомъ, а Ильницкій Владиславъ парохъ въ Ясѣнцѣ Масіовой II. М. деканомъ для деканата Старосамборского.
Ч. 6558. Федынкевичь Айталь, деканъ Яворовскій получивъ ознаки крылошаньскіи
Ч. 6615. Устіановскій Василій, Завѣд. деканата Балигородского, именов. дѣйствит. деканомъ, и тіт. Совѣтникомъ Еп. Консисторіи съ ознаками крылошаньскими.

Завѣдательства получили:

Ч. 6257. Весоловскій Антоній, въ Тегловѣ деканата Угнѣвского.
Ч. 6258. Вербицкій Георгій, въ Дублянахъ, деканата Мокряньского.

Сотрудничества получили:

Ч. 6258. Полошиновичь Левъ, вь Любачовѣ.
„ „ Поляньскій Іоаннъ, въ Ярославю.
„ 6236. Чайковскій Романъ, сам. сотрудичество въ Вислоку выжномъ деканата Ялиского.
„ 6096. Хотынецкій Константинъ, сопомочничество въ Щавномъ деканата Ялиского.
„ 6334. Федашъ Николай, сопом. въ Яструбичохъ, деканата Сокальского.

Новопоставленй пресвитеры получили слѣдуючй посады:

Ч. 6351. Матвіясъ Іоаннъ, прв. катихитуру при народныхъ школахъ въ Яворовѣ.
Ч. 6353. Савчакъ Викторъ, прв. катихитуру при пародныхъ школахъ въ Добромили.
„ 6363. Кузьмакъ Іосифъ, завѣдатель. въ Рябомъ деканата Балигородского.
„ 6364. Чеховичь Титъ, сотрудничество въ Белзѣ.
„ 6365. Гумецкій Александеръ, сопомощ. въ Жолтанцяхъ.
„ 6368. Гермакъ Казимиръ, „ „ Кукизовѣ.
„ 6369. Федевъ Іоаннъ, „ „ Хишевичахъ.
„ 6397. Мацюракъ Северинъ, „ „ Дорогошовѣ вел.
„ 6399. Сѣнкевичь Александеръ „ „ Сернахъ.
„ 6400. Козаневичь Анатоль, „ „ Летни.
„ 6411. Скобельскій Антоній, „ „ Дальовой.
„ 6412. Хоминьскій Теофиль, завѣдатель. „ Берегахъ горѣш.
„ 6413. Дуркотъ Максиміліянъ, сопомощ. въ Плоскомъ ad Галовка.
„ 6414. Бованко Аѳанасій, сопруд. въ Мыкротынѣ.
„ 6445. Паппъ Орестъ, „ „ Старомъ мѣстѣ.
„ 6446. Брылиньскій Іоаннъ „ „ Теплицяхъ.

Ч. 6447. Круликовскій Іосифъ, сопомоц. въ Волчôмъ горѣшнôмъ.
„ 6473. Козѣй Антоній, сопомоц. въ Ляшкахъ.
„ 6555. Кормошь Емиліянъ, „ „ Стенятынѣ.
„ 6667. Городецкій Іоаннъ, завѣд. въ Михалевичахъ деканата Комарняньского.

Ч. 6890. Высоке ц. к. Намѣстництво розпорядженьемъ зъ дня 10. Студня 1892. Ч. 99645. призволило на дотацію рочныхъ 300 зл. для надатися маючого сопомочника пароху въ Тройци О. Іоанну Тарнавскому, на часъ душпастырства его.

Ч. 6899. Коростеньскій Ромуалдъ парохъ въ Бориславю деканата Дрогобыцкого, получивъ увôльненье отъ испыта конкурсового.

Грамоты похвальнѝ съ Архіерейскимъ благословеньемъ получили:

Ч. 4520. Вблаг. Козловскій Фльоріянъ, властитель Липы дôльной за даръ 100 зл. и весь матеріялъ деревляный на будову церкви въ Малявѣ.

Ч. 4606. Вблаг. Вайдовичь Алексей, властитель Межибродя, за подарованье мѣстця и будынку на школу — за выставленье власнымъ коштомъ будынкôвъ приходскихъ и за рôжнѝ дары для мѣсцевой церкви, особенно за справленье звона вартости 200 зл.

Ч. 4813. Чест. громада въ Королику волоскôмъ за прикрашенье Дому Божого и вымурованье дому парохіяльного.

Ч. 4813. Копыстяньскій Іосифъ, парохъ въ Королику волоскôмъ за ревнôсть душпастырску въ провадженю парохіянъ.

Испытъ конкурсовый зложили:

1. Борковскій Яковъ, 2. Вислоцкій Игнатій 3. Дуркотъ Юліянъ, 4. Жукъ Григорій, 5. Калимонъ Григорій, 6. Калужняцкій Володимиръ, 7. Ковальскій Володимиръ, 8. Крыницкій Іоаннъ, 9. Михайловъ Даніилъ, 10. Мусѣй Теофиль, (съ отличіемъ) 11. Паславскій Володимиръ, 12. Пержило Григорій, 13. Петровскій Михаилъ 14. Погорецкій Петръ (съ отличіемъ) 15. Раставецкій Маркилій, 16. Созаньскій Іоаннъ, 17. Сологубъ Василій, 18. Чайковскій Антоній, 19. Чайковскій Романъ.

На конкурсъ съ речинцемъ убѣгательства до 10. Марта 1893 выставляютъ ся слѣдуючіи парохіи.:

Ч. 6257. Теглôвъ, деканата Угнôвского, надания приватного.
„ 6941. Дубляны, деканата Мокряньского, надания приватного.

Жертвы.

На перенесенье Мощей б. п. Еп. Іоанна Снѣгурского зложили:

Ч. 4847. Белзкій урядъ дек. квоту 55 зл. 55 кр. котру зложили О. О. б. п. Паславскій Плято 6 зл. Чеховичь Орестъ 5 зл. Лаврецкій Александеръ 3 зл. Осмѣловскій Николай 3 зл. Тустановскій Атанасій 3 зл. Черевко Іоаннъ

1 зл. Кучиньскій був. Игуменъ въ Кристинополи 3 зл. Висиліяне зъ Кристинополя 2 зл. Брунепъ Алексей 1 зл. Дмоховскій Маѳей 5 зл. Саикъ Корнилій 5 зл. Мосевичь Ромуалдъ 4 зл. Мосевичъ Іоаннъ 2 зл. Кузикъ Корнилій 1 зл. Чернецкій Василій 1 зл Тустановскій Аѳанасій 2 зл. Дрôбнû складки 8 зл. 55 кр.

Ч. 6241. Ярославскій урядъ дек. квоту 41 зл. котру зложили: О. О. Матюкъ Антоній 2 зл. Хотынецкій Іоаннъ 2 зл. Годованьскій Петръ 2 зл. Вахнянинъ Игнатій 2 зл. Пасѣчиньскій Романъ 2 зл. Дорыкъ Теодоръ 2 зл. Кушакевичь Михаилъ 2 зл. Добряньскій Киприянъ 2 зл. Ухнятъ Димитрій 2 зл. Грицыкевичь Іоаннъ 2 зл. Лисикевичь Василій 2 зл. Горошевичь Несторъ 2 зл. Лебедовичь Алексей 2 зл. Мрозовскій Михаилъ 2 зл. Нейдохъ Іоаннъ 2 зл. Стецышинъ Алексей 2 зл. Подолиньскій Филемонъ і зл. Сяноцкій Левъ 2 зл. Лихицкій Теодозій 2 зл. Калимонъ Григорій 1 зл. Перчиньскій Петръ 1 зл. Полошиновичь Левъ 1 зл.

Ч. 6274. Бѣцкій урядъ дек. квоту 5 зл. 75 кр. котру зложили: О. О. Барновскій Захарія 2 зл. Парохіяне зъ Новици 1 зл. 75 кр. Русинякъ Іоаннъ і зл. Курило Василій 1 зл.

Ч. 6467. Дрогобыцкій урядъ дек надославъ квоту 25 зл. 50 кр. котру зложили О. О. Скобельскій Іоаннъ 2 зл. Сіокало Илія 2 зл. Іесипъ Петръ 50 кр. Ясеницкій Антоній 50 кр. Селецкій Іоаннъ 50 кр. Кошалкевичь Петръ 1 зл. Грыцай Даниілъ 1 зл Нѣмиловичь Юліянъ 2 зл. Луцкій Онуфрій 2 зл. Коростеньскій Ромуалдъ 2 зл. Ясеницкій Николай 1 зл. Дашкевичь Іоаннъ 1 зл. Рудавскій Антоній 1 зл. Калужняцкій Антоній 2 зл. Ильницкій Генрикъ 50 кр. Чапельскій Антоній 1 зл. Гошовскій Василій 1 зр. Поляньскій Алойсій 1 зл. 50 кр. Савицкій Григорій 1 зл. Хилякъ Стефанъ 2 зл.

Ч. 6525. Ярославскій урядъ дек. квоту 5 зл. котру зложили: О. О. Барновичь Антоній 2 зл. Билецкій Михаилъ 2 зл. Грыневецкій Емиліянъ 1 зр.

Ч. 6550. Новопоставленû пресвитеры зложили квоту 5 зл. а то: Городецкій Іоаннъ 2 зл. Кузьмакъ Іосифъ 1 зл. Дуркотъ Максиміліянъ 1 зл. Чеховичь Тить 1 зл.

Ч. 6603. Балигородскій урядъ дек. квоту 12 зл. котру зложили: О. О. Ясеницкій Киприянъ 1 зл. Ладыжиньскій Михаилъ 1 зл Рынявецъ Володимиръ 1 зл. Гукевичь Володимиръ 1 зл. Козакъ Теодоръ 50 кр. Вендзиловичь Юліянъ 1 зл. Охничъ Василій 1 зл. Венгриновичь Володимиръ 50 кр Титаръ Іоаннъ 1 зл Савчинъ Іоакимъ 1 зл. Давидовичь Емиліянъ 1 зл Устяновскій Василій 1 зл. Щирба Михаилъ 1 зл.

Ч. 6752. Мерена Теодоръ парохъ въ Рѣпнику квоту 10 зл.

Ч. 6619. Мушиньскій дек. урядъ квоту 40 зр. 70 кр. котру зложили: О. Сенета Іоаннъ 1 зр. Козловскій Волод. 2 зр. Качмарчикъ Теофиль 1 зр. Сандовичь Петръ 1 зр. Дуркотъ Іоаннъ 1 зр. Константиновичь Конст. 1 зр. Спрысъ Григорій 1 зр. Парыловичь Іоаннъ 2 зр. Жегестовскій Михаилъ 2 зр. Полошиновичь Волод. 1 зр. Чирняньскій Іоаинъ 1 зр. Копыстяньскій Іоаннъ 2 зр. Ломницкій Іосифъ 2 зр. 70 кр. Вислоцкій Игнатій 1 зр. Мохнацкій Іосифъ 1 зр. Мохнацкій Діонизій 1 зр. Хилякъ Константинъ 1 зр. Дуркотъ Іоаннъ Хриз. 5 зр. Цапиньскій Петръ 1 зр. Копыстянъскій Григорій 5 зр. Поляньскій Софронъ 1 зр. Прислопскій Іоаннъ 2 зр. Константиновичь Антоній 1 зр. Шумило Михаилъ 1 зр. Рынявецъ Игнатій 1 зр.

Ч. 6743. Жолков̂скій уряд. дек. квоту 20 зр. котру зложили: ОО. Коцыкъ Андрей 1 зр. Грушкевичь Михаилъ 1 зр. Породко Василій 1 зр. Подолиньскій Володим. 1 зр. Крушиньскій Іосифъ 1 зр. Раставецкій Счастный 1 зр. Тымкевичь Андрей 1 зр. Козловскій Корнилій, Кипріянъ 2 зр. Трихимовичь Юліянъ 1 зр. Борысевичь Андрей 50 кр. Борысевичь Аѳанасій 2 зл. Крайчикъ Илія 1 зр. Косоноцкій Михаилъ 50 кр. Саноцкій Алек. 1 зл. Радецкій Іоаннъ 50 кр. Будзыновскій Іосифъ 1 зр. Тустановскій Аѳанасій 1 зр. Олещукъ Лука 50 кр. Виханьскій Александеръ 1 зр. Дрималикъ Лаврентій 1 зр.

Ч. 6831. Козаневичь Левъ, парохъ въ Мистковичахъ 5 зр.

Ч. 6844. Старосамборскій урядъ дек. отъ содеканальныхъ Священников̂ъ квоту 25 зл.

Ч. 6244. Ярославскій урядъ дек. надославъ 7 зл. 80 кр. на будову церкви въ Тростянци въ Епархіи Львовской. — 7 зл. 30 кр. на будову церкви въ Дубецку. — 6 зл. 30 кр. на реставрацію церкви въ Старомъ мѣстѣ.

На Міссіи африканьск̂и:

Ч. 6524. Ялискій урядъ дек. над̂ославъ квоту 6 зл. 20 кр.. котру зложили: ОО. Лѣщиньскій Іоаннъ 1 зр. 20 кр. Заремба Іосифъ 1 зр. Габла Димитрій 50 кр. Сливиньскій Михаилъ 50 кр. Котысъ Даниілъ 50 кр. Войтовичь Левъ 50 кр. Колодѣй Симеонъ 50 кр. Бачиньскій Николай 50 кр. Маковей Илія 50 кр. Кочиркевичь Андрей 50 кр.

Ч. 2997. Урядъ парохіяльный въ Зубковѣ на знесенье нев̂ольництва въ Африцѣ 4 зл.

На церковъ въ Раранчи:

Ч. 6244. Ярославскій урядъ деканаль. 4 зр. 66 кр.
Урядъ парохіяльный въ Н. Н. (нечеткій) 2 зр.

Ч. 2997. Урядъ парохіяльный въ Зубковѣ 4 зр.

Ч. 5336. Хотынецкій Константинъ отъ громады Букова и Лютовиска 2 зл. 20 кр.

На церковъ св. Іоакима въ Римѣ.

Ч. 5336. Хотынецкій Константинъ, завѣдатель въ Буковой дек. Старосольского отъ себе и парохіянъ 2 зр. 20 кр.

На св. Мѣстця:

Ч. 6975. Гарасовскій Теофиль, парохъ въ Коровици 3 зр.

Отъ Еп. Ординаріата.

Перемышль, дня 28. Студня 1892.

† Юліанъ
Епископъ.

Гупомъ С. Ф. Піонткевича въ Перемышли.